

# GAZZETTA FERRARESE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

## ASSOCIAZIONI

Per FERRARA all'Ufficio a domicilio L. 20. — L. 10. — L. 5. — } anticipata.  
In Provincia e in tutto il Regno „ 23. — „ 11, 50 „ 6, 75  
Un numero separato Centesimi dieci. Arretrato Centesimi venti.  
Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.  
Le lettere e gruppi non si ricevono che affrancati.  
Se la disdetta non è fatta 20 giorni avanti la scadenza intendesi prorogata l'associazione.

## AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.  
Non si tiene conto degli scritti anonimi.  
Gli articoli comunicati nel corpo del giornale a Centesimi 40 per linea.  
Gli annunci ed inserzioni in 2<sup>a</sup> pagina a Centesimi 25 per linea - 4<sup>a</sup> pagina Cent. 15.  
I manoscritti, anche se non pubblicati, non si restituiscono.  
L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 24.

## SITUAZIONE DEI BELLIGERENTI

Il *Times* reca il seguente articolo circa la situazione dei belligerenti:

« Tutte le relazioni che ci giunsero dopo la battaglia di Plevna sono sfavorevoli ai russi, e soltanto le previsioni sull'avvenire ristabiliscono l'equilibrio fra le probabilità di vittoria dell'una o dell'altra parte. Neppure i più sperimentati strateghi, dopo aver esaminato con piena imparzialità la situazione rispettiva dei belligerenti, potrebbero avventurarsi a prevedere l'andamento della presente campagna, o che prescindingo in considerazione le forze dei due Stati che trovano di fronte, sarebbero in caso di profetizzare il risultato definitivo della guerra.

La situazione militare è tuttavia dominata dall'influenza della battaglia di Plevna, battaglia che fu il risultato di ciò che potrebbe chiamarsi il risveglio dei turchi.

Lenti o non preparati, i turchi si aquartarono dapprima, non però senza un tal qual mormorare alle disposizioni date dal loro vecchio generale Abdul-Kerim, e questo fu il tempo in cui i russi poterono riportare quei grandi vantaggi strategici, che in gran parte più non andranno perduti, ma ancorché i generali dello czar succedano disfatte improbabili.

Ma alla fine, allorché Gurko già aveva passato i Balcani, il governo di Stambul incominciò a comprendere che le cose si facevano serie. Allora ebbero luogo tutto ad un tratto i cambiamenti amministrativi e militari, fino a quel tempo impediti dalla ostinazione degli uni e dall'apatia degli altri.

Il Sultano già aveva un buon generale in Osman Pascià, e si mandarono nuove truppe a rinforzarlo. E la gelosia mostrata negli ultimi anni dal turchi per gli uomini di origine straniera, non poté ulteriormente impedire che il tedesco Mehmed Ali prendesse il posto assegnatogli dai suoi meriti. Suleyman Pascià, richiamato dall'attuale campagna contro il Montenegro, fu posto a capo delle truppe che era venute con lui, e ad questo si aggiunsero tutti i rinforzi che si poterono frettolosamente riunire dalle varie guarnigioni della Rumelia.

Dal giorno in cui avvenivano questi cambiamenti, le onde dell'invasione russa indietreggiarono.

Gli avvenimenti nella parte centrale della Bulgaria — fra il Vid e la Jantra — formarono l'attenzione del mondo intero. Ciò fu combattuta la prima gran battaglia della campagna. E così la campagna si probabilmente decisa. La questione si è al principio dell'inverno i russi già saranno ad Adrianopoli, minacciando la

capitale del sultano — e spingendo in tal modo i governi europei a prendere delle precauzioni in difesa dei loro propri interessi — oppure se a quell'epoca la Turchia rimarrà ancora in piedi, mentre gli eserciti russi si troveranno sgominati e costretti a ritirarsi.

In questo momento i turchi ed i loro amici sono pieni di speranza, e vi ha certo in questa speranza fondamento reale. Non è facile il ben discorrere gli avvenimenti fra le nebbie che li esagerano o li travisano; ma i fatti di questi ultimi giorni dimostrano essere nei turchi una forma di resistenza che fa arguire esser ancor lontana la fine della campagna.

I russi erodono ed affittano di credere che la posizione del generale Gurko sia sicura e che non vi abbia pericolo di veder interrotte le comunicazioni fra il loro esercito del sud ed il loro esercito del sud si può ammettere che ciò sia vero se non altro nel senso che il passo di Selkha — era assai ben fortificata, a quanto si dice — abbia a rimanere in possesso dei russi, e che Gurko possa ricevere da Gabrova truppe, provisioni e materiale da guerra; ma a fior di dubbio che per ora i russi devono astenersi da qualsiasi impresa, da quella in fuori di difendere il passo.

Il generale dovete desistere da quelle operazioni in Ramezia, e che sul principio portarono il terrore sino alle porte di Constantinopoli. Suleyman Pascià, che unito a Rumi Pascià ha a sua disposizione un numero e sempre crescente esercito, scacciò Gurko dai luoghi di cui quest'ultimo esercito impadronì col suo primo rapido avanzarsi.

Potrà sostenersi che la ritirata del generale russo fu una necessità strategica, poichè, attesa la pignola sfavorevole presa dalle cose in Bulgaria, divenne opportuno che egli si trovasse il più possibile vicino ai paesi da cui egli dove ricevere rinforzi, armi e munizioni. Ma non può dubitarsi che la sua ritirata sia stata involontaria e disastrosa. Vi furono grossi combattimenti in cui i turchi, assai superiori di forze, presero l'offensiva; vi vinsero. Così, avvenne ad Eski-Sagra ove i russi, così si assicura, perdettero due cannoni.

Suleyman Pascià occupava in seguito Kussalik, luogo situato appiedi del passo di Scopka, e dopo ciò s'impadronì di Hain-Bogaz, lo stretto passo che fu il primo varcato dai russi. Carlo che Hain-Bogaz altro non è che un erto e tortuoso sentiero da nulla assai forte la roccia, e che esso perde la sua importanza, poichè se i russi possono sostenersi al passo di Scopka, ciò basta per il loro bisogno. Ma pure, se esaminiamo tutti questi fatti nel loro complesso, dobbiamo venire alla

conclusione che un'attitudine strettamente difensiva è imposta al generale Gurko sia dagli ordini del granduca Nicolò, sia dal potere del senico. E si ammetta non cosa o l'altra ne deriva che i russi sono attualmente deficienti di forze.

Se rivolgiamo gli occhi alla Bulgaria abbiamo a notare un'operazione dei turchi, che s'impadronirono di Selva. Questa piazza dista soltanto trentacinque chilometri da Galsova, luogo che serve di stazione ai russi al nord del passo di Selkha. Selva è dunque luogo importante sotto l'aspetto geografico, ed apparisce probabile che la sua occupazione per parte dei turchi abbia ad esercitare influenza sull'andamento della campagna.

Vi ha poi Mehmed Ali che non è ancora comparso in campo e che sembra occupato nel riorganizzare il suo esercito ed nel nominare valenti ufficiali, fra i quali ne ha uno o due che sono tedeschi ai pari di lui. Vanno anche giungendo nuove truppe dall'Asia in numero di 20,000.

Così in questa seconda fase della campagna, il vantaggio è decisamente della parte dei turchi. Ma abbiamo esposta l'altra volta la ragione per la quale gli amici della Turchia dovrebbero astenersi dal cantar vittoria troppo presto; né da quello che abbiamo detto qui sopra non pretendiamo inferire che la Turchia possa compiere col suo senico. Però l'attuale situazione delle cose pone in rilievo certi caratteristici tratti militari che sono degli di nota, e che — qualunque non bastino forse a cambiare l'esito della lotta fra uno Stato che ha una grande popolazione ed un altro che ha popolazione relativamente piccola — possono però prolungare la guerra e modificare i risultati.

La prima cosa che ci balza agli occhi si è che, fino ad ora, i generali russi non diedero prova di merito straordinario nei loro piani ben si scorge l'arditezza ma non l'abilità strategica. Ed un altro fatto che apparisce sempre con maggior evidenza si è che i russi trovano grande difficoltà nel nutrire il loro esercito.

Da Scopka a Tirova e da Tirova al Vallo di Trajano i soldati stanno sempre aspettando da mangiare, ed è questo un gravissimo danno, poichè la più alta abilità di un generale ed il più impavido valore delle truppe nulla valgono senza l'intendenza ed i suoi aiuti. E quando diciamo dell'intendenza non si deve già intendere gli eccellenti mezzi di trasporto che noi designiamo in Europa con quella denominazione od immaginare che le strade per le quali essi devono passare abbiano somiglianza alcuna colle nostre strade inglesi.

Il nostro corrispondente da Bukarest de-

scrivere i pessimi mezzi di comunicazione di cui devono servirsi i russi ed aggiunge a titolo di corollario:

« Vi ha qualche mancanza di vettovaglie fra la truppa scogliata da Siatova e a Tirova, e ciò in causa della difficoltà di procurarsi dei carri atti a trasportare gli approvvigionamenti i cui depositi si trovano sulla sponda rumena. »

E così quelle truppe, che altro non sono se una parte dell'esercito russo, si trovano in agguato sul bel principio delle operazioni, benchè si abbiano avuto per farli i preparativi tre mesi, anche calcolando dal primo giorno in cui fu dichiarata la guerra.

E ovvia l'importanza di queste considerazioni al momento in cui si sta per inviare altre centinaia di migliaia di uomini sul teatro della guerra. Fra poche settimane devono venir dalla Russia un 130,000 uomini, oltre ai 60,000 che stanno ora attraversando il Danubio.

Si può preannunciare che i generali russi vedano tutto ciò e che si faranno sfarzi indisti per la buona riuscita di una campagna senza esempio. Lo czar tiene a sua disposizione degli uomini forniti di grandi cognizioni militari, ha potere illimitato e quasi illimitate risorse. La buona riuscita è possibile e si rischierà. Ma se potere, né genio, né risorse valgono a trionfare di tanti ostacoli in un momento, o si vorrà tempo per costruire e mettere in opera il necessario gigantesco meccanismo.

Più l'esercito sarà numeroso, e più lente saranno le sue mosse, e gli strani procestramenti da cui, fin da ora segnalata una campagna che si intraprese con tanto ardore e che destò tante aspettative, li vedremo anche in seguito — ed in proporzioni maggiori. »

## La stampa ministeriale

Da qualche settimana s'è fatto più vivo il malumore e più acrisi sono fatte le mormorazioni nel campo progressista e radicale. I giornali che ancora osino dirsi amici del Ministero si contano sulle dita. Nove mesi sono passati dacchè il paese, in uno slancio di entusiasmo, diè al Ministero la più grossa maggioranza che si sia veduta da' tempi di Cavour in poi, e già la fede è cessata e dell'entusiasmo non v'è più traccia. Diciamo questo non per rallegrare malignamente, ma perchè è pur nostro dovere fare, diremo così, da sinografo dell'opinione pubblica, e notare le oscillazioni. L'ora

presente segna: — malumore e sfiducia — ed i giornali che abbiamo sotto l'occhio sono a dirlo.

Udiamo ciò che dice la *Gazzetta Piemontese*:

Noi, che non vogliamo cadavere il Ministero, anzi desideriamo che si rinfranchi, non risteremo mai dai ricordarsi le cause di quel fatto ineguale, ammesso ormai da tutti, che esso dalle sue origini in poi si è andato sempre più debilitando. Esso ha offeso il senso morale della popolazione, ha frastuolato le loro speranze, si è mosso troppo diviso da ciò che affermava voler essere, ha diffuso lo scetticismo, fatto credere che ai suoi programmi non fossero che lustri, artifici per ghermire il potere. Noi non diciamo, a cagione d'esempio, che laurante stipendii siano i ministri, che per decoro della nazione non sia bene che la loro condizione si avvicini a quella in cui si trovano in altri Stati civili, e al posto un piccolo aumento nelle loro provvigioni non fa, né fissa; ma quale concetto non si formarono le loro popolazioni quando videro che la nostra riforma dei nuovi ministri cominciava appunto col crescere il dubbio? È un fatto che, se ha piccola importanza materiale, ne ha una grande morale. E similmente quale opinione si potevano formare le popolazioni di un Governo vincitore della incorruttibilità, della sincerità delle istituzioni nazionali, della libertà, dell'eguaglianza, quando invadeva il paese di degradazione, e le commende piovevano sul capo di chi aveva reso il suffragio sugli esseri battezzati? Il popolo è più logico che non credesi comunemente.

E continuando sullo stesso tono, la *Gazzetta Piemontese* soggiunge:

Che cosa fece il Ministero come promotore di legge legislativa? Quale porzione ottenne la nazione dalla proposta che assoggettò al Parlamento? A dir il vero noi lo vediamo, anziché intento ad applicare i grandi principi, cercare di sollevare delle passioni di parte, ingenerare di procacciarsi a quel modo dei voti, di ammorciare la stampa di certe finzioni. Che cosa fece il ministro Mancini, che è pure l'uomo più insigne del Gabinetto? Prima quell'aborto degli abusi del clero, tante volte rinfacciategli; poi la riluttanza a concedere l'esecuzione ai vescovi che non gli garbano, perché riputati retrivi come quello di Bologna. Ora questo non è un adoperare secondo lo spirito della legge. Sia buona o cattiva la legge delle garanzie papali, essa è legge dello Stato, essa lascia al Papa la regola dei vescovi, e il solo motivo che alcuno di essi non ha voce di libertà non basta perché non gli si lasci il godimento dei beni della mensa vescovile. Adoperando altrimenti, è una menzogna il dire che si lasci libertà alla Chiesa; le opinioni non sono né delitto, un motivo di esclusione.

È notevole la premura con cui dai giornali di sinistra si raccoglie e si amplifica ogni giudizio severo contro il Ministero che esca da una bocca autorevole. Sembra che dicano: « Pensavamo già altrettanto da noi, ma non osavamo manifestare il nostro pensiero. » L'articolo del De-Sanctis, che riportiamo ieri dall'*Diritto*, fa il giro della stampa, ed i fogli di sinistra indipendenti non sono i meno calorosi nell'ap-

provarne i concetti. Il *Bacchiglione* batte le mani con entusiasmo al feroce linguaggio dell'illustre scrittore, e ne piglia occasione per tornare sulle cambiali del Fazzari e del Banco di Napoli:

Sì, — dice il *Bacchiglione* — noi andiamo incontro alle convulsioni periodiche, ma — come disse molto sapientemente lo stesso De-Sanctis nel suo penultimo articolo — non già per colpa dei partiti estrinseci, sibbene per quella dei partiti costituzionali.

Sono essi che ci offrono uno spettacolo ributtantissimo; sono essi che non lasciano discorrere quale sia il peggior.

Che cosa vogliono dire questi milioni e milioni dovuti incostantemente da un uomo stato perversione, ex-deputato di estrema Destra, ora amico e confidente di ministri di sinistra e proprietario di parecchi giornali ufficiali — milioni e milioni dovuti, diciamo, incostantemente ad un Istituto di Credito diretto da un senatore del regno, da un ex-ministro delle finanze d'Italia, il quale si è ribellato di recente al suo antico partito e dichiara in un rapporto agli azionisti che l'Istituto stesso è abbandonato per sempre?

Che cosa vogliono dire altri fatti che pur abbiamo udito narrare in Roma da molti uomini politici, ma che non possiamo riferire perché non ne possediamo le prove legali?

Ci si risponderà che la colpa è solo di qualcuno.

Non è vero; la colpa è di tutti, o, per usare il linguaggio parlamentare, la colpa è della Maggioranza.

Perché questo qualcuno non fu segnato col marchio dell'infamia?

I giornali radicali di Milano non sono meno sfiduciati e malcontenti. In un articolo di confutazione al *Diritto* a proposito delle elezioni amministrative, la *Ragione* è uscita in queste parole:

Dal 3 novembre ad oggi, la sinistra ha fatto passi da gigante verso il discredito e la impopolarità. Il Ministero che ci regge, e che essa permette che ci regga, ha in sé elementi deleteri ed il pubblico si è poco a poco abituato a considerarlo come un cadavere ambulante. (Qui meraviglia che non ispiri fiducia?)

Non illudiamoci dunque, e non facciamo come colui che non riuscendo in un dato negozio, lo abbandona, dicendo che è cattivo.

E diciamo addirittura che la causa dell'esito poco brillante delle elezioni è dovuta tutta intera alla sfiducia che nella politica liberale mostrano avere le popolazioni.

Prestiamo l'orecchio ad un'altra voce: questa ci viene da Genova: è la voce del *Momento*:

La fiducia nell'opera sagace, provvida, veramente riformatrice del ministro Depretis, va dissanguando e gli è subentrato la delusione, il disgusto, la stanchezza, il malcontento da ogni parte.

Potremmo aggiungere altre citazioni; ma crediamo che bastino. Insomma il Ministero non si regge oggi più che sulle antipatie che ancora oggi ispirano a taluni gli uomini del partito moderato, e sulla gratitudine di coloro che investì di

cariche o d'onori. È una base troppo angusta e troppo fragile per adagiarsi il suo avvenire. Ci pensi, in mezzo alle gioie della paternità, l'on. Depretis.

## DEPRETIS

Il seguente edificante ritrattino non siamo noi che lo facciamo. Forse, e diventerebbe subito un ignobile libello, *cetera va sans dire*! Ma è, invece, nientemeno che un giornale d' più progressisti: la *Gazzetta di Torino*, Uditela.

L'on. Depretis ha appartenuto sempre all'opposizione, messo che nei brevi intervalli in cui ha seduto egli stesso al potere; ma la sua opposizione è sempre stata sistematica e di effetto completamente negativo, cioè essenzialmente improduttivo.

È facile capire che un tal uomo, messo alla testa d'uno dei rami dell'amministrazione dello Stato, non sia riuscito e non riuscì al governo, ma piuttosto d'imbarazzo di danno.

Così gli accadde quando fu ministro dei lavori pubblici nel 1862, così gli successe quando fu ministro della marina nel 1866; così, pur troppo, gli avviene adesso ch'è presidente del Consiglio dei ministri e ministro delle finanze.

Finchè si tratta di azzeccar frasi con un certo senso logico e con un po' di spolvero di facciosa dizione — che pur supera di alquanto l'eloquio spropositato e gredamesco dei dott. Lanza — la cosa regge; quando è questione di dirigere efficacemente e di fare positivamente, si dà in ciampallone.

È possibile, ora conservare illusioni? L'uomo che amministrò male e che provide peggio nel '62 e nel '66 e che in quindici mesi di governo ha messo capo a quel che si conosce e si vede, è in grado di riparare presto e sul serio ai guai regalatici dai consorti?

Un tal uomo può tornare a bada per due tempo i creduli, i suoi caranli, gli ottusisti con discorsi — ad uso del famoso di Stradella, che per parte nostra non trovammo neanche apparentemente, o non farà fatti, o i fatti che farà, o piuttosto che lascerà fare, non corrisponderanno punto alle parole, ancor che le parole non sieno guai promettenti.

## Processo Torelli Cavallotti

Sulla sentenza, di cui dommo ieri gli estremi della parte dispositiva, pronunciata dal Tribunale di Milano nel noto processo per diffamazione, il *Corriere della Sera* fa le seguenti considerazioni:

« Il Tribunale non ammise le due questioni pregiudiziali che erano state sollevate, ammise la diffamazione dalle due parti, ma ritenendo più grave la colpa del sig. Cavallotti lo condannò a lire 250 di multa, mentre il sig. Torelli-Viollier fu condannato a sole lire 100. Risultò la provvidenza da parte del sig. Cavallotti.

La motivazione della sentenza, per quanto riguarda le accuse mosse al sig. Torelli-Viollier non potrebbe essere più soddisfacente per lui: « La analisi le varie imputazioni suppone dal sig. Cavallotti nel suo libello e proclama che furono tutte triionfalmente smentite. La parola triionfalmente è ripetuta più volte.

Quando si pensi al modo inconfutabile con cui furono sostenute le parti del sig. Cavallotti, ed all'impegno preso in questo processo dal partito dominante, mediante l'intervento del genere del ministro guardasigilli quel difensore, e d'caporioni della sinistra quali testimoni, parrai a tutti che il risultato sia molto significativo.

Noi però non l'accettiamo interamente, e ricorriamo al superiore magistrato della Corte d'Appello per far riformare la sentenza del Tribunale. Questa sentenza prova ad evidenza che il sig. Cavallotti « non ha scritto del sig. Torelli-Viollier cose che non sia false, » come il sig. Torelli affermava nella sua lettera circolare ai deputati: la Corte d'Appello, il cui spirito di giustizia e d'imparzialità è superiore ad ogni sospetto, constaterà, — ciò che è già emerso da dibattimenti, — che il Torelli, provocato, costretto a difendersi, non ha scritto del sig. Cavallotti « cose che non sia vere. »

In questa lotta sostenuta con un sì ostinato avversario la giustizia è stata offesa a grado a grado dal sig. Torelli: resta a salire l'ultimo gradino, ed egli può confortarsi delle atroci persecuzioni sofferte, pensando d'essere ormai presso alla meta. »

## Notizie Italiane

ROMA 12 — Telegrafato al Socolo: Ieri si interrogarono dal Tribunale i testimoni a futura memoria nella causa Lambertini-Antolini.

L'interrogatorio durò sette ore. Il teste Tamburini depose che, avendo la Marconi proposto al cardinale di maritare Loreta a Niccolò Garibaldi, n'ebbe in risposta un sonoro schiaffo.

Lo stesso teste riconobbe la fotografia mostrata della damigella straniera, che nel 1834 fu in così intimi rapporti col l'Antolini.

Il prete Venditti riconobbe pure la fotografia stessa, e dichiarò essere la donna da quella raffigurata, la vera madre della contessa Lambertini.

Estrambi tutti i testimoni riconobbero il medaglione d'oro e la medaglia d'argento, che Loreta doveva portare al collo per ordine formale del presunto suo padre Antolini.

Il *Diritto* riassume il programma delle nuove leggi clericali che deve legare tutti i reazionari del mondo cattolico e dice che ha l'aria di una provocazione e di una sfida — La *Libertà* ne riferisce tutto il programma.

NAPOLI — Magistro le smemolate officio, i giornali di Napoli riconfermano tutti che si spediscono grosse artiglierie da quell'arsenale a Roma.

Il *Pungolo* formula che trattasi di 130 cannoni.

## Notizie Estere

FRANCIA — Confermasi che nel ministero sono sorti gravi dissensi. I molti tentativi fatti per comporli riuscirono inutili.

Gli intrighi degli imperialisti assumono un carattere sempre più allarmante; e li dirige lo stesso Fauriol, a danno degli oceanisti.

È ormai evidente il lavoro che si fa per impigrire Mac-Mahon ad un colpo di Stato.

Il clericalismo è favorevolissimo al ristabilimento dell'impero.

La *Defence* ed il *Pays* ridomandano con insistenza che il governo decreti lo stato d'assedio.

**TURCHIA** — La diplomazia residente in Costantinopoli si dichiarò disposta ad accettare l'occupazione di Gallipoli per parte dell'Inghilterra. La Turchia, però, protesta; credendosi valida a difendere i Dardanelli ad essa stessa.

## Cronaca e fatti diversi

**Indirizzo** — Diamo posto con vivo piacere al seguente indirizzo che gli studenti dell'Università, del R. Liceo e dell'Istituto Tecnico, presentati a Ferrara hanno inviato all'egregio Prof. Guglielmo Ruffini:

**Distintissimo Sig. Professore**  
Gli studenti di Ferrara reputano bene fortunati di poter fra i primi rendersi pubblicamente interpreti del sentimento cittadino, dimostrando quanto sia profondo in essi il disprezzo per le subdole macchinazioni di coloro che tentano colle spregiate armi della codardia, abbattere quella sponda reputazione che Ella col raro ingegno coi seri studi e colla nobile integrità di carattere seppe far sì meritarsi. E mentre esultano per loro compiacenza nel vederla uscita più grande dall'indigna lotta agguerrita alla patria che sorgeano sopra uomini a Lei pari d'intelligenza e di rettitudine, degni di essere proposti a guida e ad esempio della gioventù.

### Gli Studenti

Leoni Leonello - Ferranti Tito - Tiochi Ugo - Belloni Pietro - Mara Arturo - Pelloni Ramolo - Migliari Lavino - Prampolini Paolo - Forlani Giuseppe - Marazziti Edoardo - Tamburini Angelo - Levi Enrico - Leati Scipione - Mari Alfonso - Passerella Luigi - Baldassari Frodo - Bruch Edmund - Anselmi Silvio - Tenasi Giovanni - Savonuzzi Fausto - Borgatti Vittorio - Padovani Edoardo - Borsi Achille - Borgatti Alfredo - Perini Stefano - Baldassari Camillo - Turri Albano - Zuffi Antonio - Caretti Gaetano - Calzolari Timoteo - Cretti Filippo - Comati Antonio - Moriconi Edoardo - Leati Giuseppe - Grijia Alessandro - Dalmata Augusto - Boattini Teodoro - Dalmata Antonio - Lattaga Gaetano - Galloni Pietro - Grillone Ferdinando - Gardani Enrico - Guglielmini Giovanni - Felsi Alessandro - Ghelli Francesco - Mari Giorgio - Montanari Tito - Raimondi Raffaele - Tagliari Pietro - Benedetti Teodoro.

**Società R. Tito da Garofalo** — La Presidenza della società è lieta di annunciare al pubblico, ed in specie agli Artisti, che S. E. il Ministro della Pubblica Istruzione con sua nota n. 8090 — 7 Agosto ord. diretta al Presidente della Società, assegnava 3 medaglie d'oro e 6 d'argento — da coacciarsi espressamente — ai migliori Espositori della prossima Mostra della nostra Società Figliale in Rovigo.

**Teatro Tosi Morgagni** — Ieri sera ebbe luogo la 2.<sup>a</sup> rappresentazione del *Masnadieri* che gli applausi di un pubblico acerrimo. E si che gli artisti metano di essere in grado di recitare a ciò che gli spettatori ammirarono e così l'impresa assai dai nostri concittadini professionisti sarà condotta a buon fine.

Nella Gazzetta di Venerdì u. s. in un articolo intitolato « Cronaca giudiziaria » scrivevamo le seguenti linee:

« La seconda arringa dell'Av. Barbanti fu una seconda, ed ultima della prima, per il dire prologo, dillo, per il ragionamento

disordinato e convulso, per le troppe divagazioni, per la ripetizione frequente delle stesse slobate argomentazioni.

Il suo vero e legittimo, quello di provare infine che il Garofalo aveva avuto col Vallesi le frasi che cagionarono il presente processo, potessi dire che fu da lui tenuto poco strenuamente. Lo sfiorò, maggiore in lui fu invece quello di ingenerare confusioni nel soggetto, di accreditare le accuse a carico del Ruffini tenendo il difficile compito di far fede ad autorità alle deposizioni dei Biscuati e dei Tassaniri. E così il Garofalo, con quelle impetuose proteste ripetutamente fatte all'udienza, ha chiaramente addimostato di servire in questo processo agli interessi e agli impulsi dei *Barci Bonasusi* della nostra *progristatura*.

Con questi apprezzamenti abbiamo voluto riprodurre liberamente le nostre impressioni raccolte dal corso dei dibattimenti e dai concetti a cui s'ispirarono le difese dell'avvocato Barbanti. Dopo tre giorni di lavoro, al nostro ufficio, l'avv. Barbanti accompagnato da due persone, il sig. Francesco Marchi Bosi, il sig. Raffaele Mercuriali, che non conoscevano neppure il caso, fu stato da veri granatieri della guardia.

L'avv. Barbanti rispondeva offeso dall'espressione « agli impulsi dei Barci-Bonasusi », e si era scostato da quella pubblica dichiarazione, che quale volesse solo il carattere offensivo da lui attribuito a queste parole.

Dopo una infinità di discorsi noi qui apertamente liberamente al Barbanti il nostro, dopo avergli inutilmente ripetuto che per tali parole egli non poteva e non doveva ritenersi offeso, e che perciò non dovevamo togliere neppure una virgola da quell'articolo, fu convenuto che dopo fatto leggere l'articolo a qualche nostro amico, gli avremmo fatto sapere la nostra istessa le nostre intenzioni.

Separazioni di concetti, e non vedendo, come verbalmente dicemmo al sig. Barbanti, significare per lui nessuna delle nostre abitudini, abbiamo mandato la nostra istessa lettera al sig. Barbanti, e il Pellegrino perché il sig. Barbanti avesse potuto in caso trovarci prima delle 8 1/2, ora io cui un prossimo impegno doveva allontanarci dall'ufficio della Gazzetta.

Il sig. Barbanti non si separò e la nostra lettera la lasciamo nel negozio di cartoleria annesso all'ufficio perchè fosse consegnata al sig. Barbanti al suo presentarsi. E se era così concepita:

« Letto e rifletto da casa a fondo l'articolo intitolato Cronaca giudiziaria e intanto la Gazzetta di Venerdì non trovo in esso nulla per cui Ella debba ritenersi offeso e credo di avere con quell'articolo esercitato insieme i miei diritti di pubblicista.

« E per tanto non mi presterò a fare « una dichiarazione su cui sia che reputo « completamente superflua. »

Che cosa doveva fare l'Avv. Barbanti dopo riceveva questa lettera? — Mandarci i suoi secondi, diranno tutti. Questa era la logica, immediata, conseguenza della sua e della nostra intenzione, questa era la soluzione che e' aspettavamo, che aspettiamo e alla quale eravamo preparati.

Ma l'Avv. Barbanti ha fatto tutt'altro: Verso insieme al solo sig. Marchi Bosi, rievocando il sig. Gioacchino Draghebi la lettera o letta, soggiunse: Dice il sig. Cavaliere che è... e qui, se noi sapessimo raccogliere il fango, andremmo mescolando due piatti insieme.

Il Draghebi rispondeva come doveva al sig. Barbanti disse: « Vada Ella a ripetere personalmente al sig. Cavaliere quanto le ho detto. »

« Vado a cercarlo per ripeterglielo subito », replicò il Barbanti.

Dove egli ci abbia cercati, noi non sappiamo. Saputo dell'accaduto dopo circa un quarto d'ora ci siamo, come di solito, portati al Caffè Apollo aspettando il nostro uomo. Sapevamo che molto tempo prima egli era capitato domandando al cameriere di conto *Raffaele della barba* — e il Ruffini, che disse: « Non c'è nessuno » — aspettiamo un'ora e mezzo mentre due nostri amici si separano. *Gioacchino Draghebi* andavano inco-

tilmente a cercarlo. Ma volando ad ogni costo accitarsi ripetere ciò che il Barbanti dietro le spalle aveva detto al nostro, indirizzò e gli altri prosta e nodosa risposta, ci raccontò che all'albergo del Pellegrino e domandammo alla contessa sign. Anna Baglioni se vi si trovava il Barbanti; ma a chi? — Egli era andato cercando prendendo il treno che lo aveva già portato verso Bologna.

Questa è la storia genuina dei fatti che lasciamo apprezzare all'imparzialità del lettore dovendo risparmiarci dal qualificare il contegno di questo signore.

Dal canto nostro, se ci capitasse ancora tra i piedi per provocarci, sia certo che ora gli manderà, senza troppi preamboli, l'accoglienza che si merita, e sarà s'accompiuto del suo gransignore. Per lo ingiurio proferito al nostro indirizzo benché in nostra assenza e per quelle che egli dovesse ancora scagliarsi, egli favorirà di riprendere davanti al Tribunale un'azione civile, e il processo per aver ragione delle sue pitecose offese.

## Riceviamo e pubblichiamo per debito d'imparzialità

Sig. Direttore della Gazzetta Ferrarese

Ferrara 13 Agosto 1877.

La prego di inserire nel suo Giornale alcuni versi della mia vertenza Meli-Barbanti. Sbarbanti non accetti, poiché, nelle lettere da lei pubblicate si fa anche cenno del mio nome.

Il Sig. Avv. Barbanti mi pregio di far raccontare la mia causa avvenuta fra il Meli e l'associazione democratica nel tempo delle elezioni amministrative del 1876. — Ed io gli racconto il fatto seguente: La causa fu decisa da un'arbitrato, e fu deciso che il partito dell'Unione, e quello della Lega. — Alcuni membri dell'associazione, credo Sansi e Scerbarelli, erano venuti, e pensavano di venire in trattativa col partito dell'Unione per combattere uniti contro i moderati della Lega.

In una adunanza dell'associazione democratica, fu proposto questo conio, ma il Signor Dott. Antonio Bottini, Editore, e di Ed. Meli si opposero energicamente, e specialmente quest'ultimo, ritenendo gli argomenti degli avversari, che assicuravo di avere l'associazione pochi mezzi pecuniari, propose una sottoscrizione e si limitò per il primo credo per L. 100 — Qualche giorno dopo, si verificò che l'opposizione del Meli era fatta perchè egli era in segreti accordi colla Lega. Nella prima adunanza dell'associazione, ne fu fatta un'aperta interpellanza al Meli. Questi gridò e rigurò che erano indegne le domande, e che non si assolvano di nulla esseri di puro in quelle voci. Tutti si tacquero a così esplicite affermazioni di un gentiluomo, tanto più pareva inverosimile, che Meli già membro del partito democratico, aderisse al programma della Lega, che l'Indipendente, organo della democrazia, combatteva contro tale calce.

Pasce pochi giorni, e si disse che il sig. Ghirlanda nulla sala della società opera in pubblica adunanza avesse asserito che il sig. Meli aveva fatto adesione al Programma della Lega, e per questa ragione lo proponeva candidato al Consiglio Comunale. — Marchi-Bosi mi disse avere narrato il fatto al Meli, e di avergli proposto di smettere il Ghirlanda. La risposta del Ghirlanda fu: « Non si trovasse la fotografia dell'Eridano, venne il Meli, alla presenza di quegli operai tipografi, gli dissi: Meli per il tuo onore smettiti subito il Ghirlanda, fammi una dichiarazione diretta esserti un fatto, e io ti darò un'indipendente. Invece il Meli rispose di volere dimandare spiegazioni a Ghirlanda, se ne andò a più non lo vidi. Anche il prof. Sansi non sarà più fatto gravis, e Meli, dove ancora, smette. Dopo le elezioni fu tenuto un'adunanza dell'associazione, si propose la espulsione del Meli.

della società, e se io ricordo fu nominata un'apposita commissione.

Questo racconto ai Barbanti, perche interpellato da lui, Fatto che già conosceva per voce di altri. Ed essendo la verità non assumo la responsabilità in faccia a chiunque.

Ni creda

Dev. mo

P. ANSELMI

**Sunto degli atti giudiziari ed amministrativi.**  
7 Agosto

— Ad istanza Barioni Crescenzo e ai danni di Benetti Severino, martedì 11 settembre avrà luogo avanti il R. Tribunale l'incidente d'interdizione di parte una casa e parte della *Braglia* della Nuzzi, situati in Tamarà.

— Ad istanza don Sante Carrà parroco di Saleta, nella sua qualità di amministratore del Pio Legato Modona, si procederà il 18 Settembre ai danni Virgili Achille e Bargellini Antonio all'acconto di due cure di terreno.

— Ad istanza del cav. Lodi per il R. Demanio e in qualità Anna Zamboni in Ferron, avrà luogo martedì 11 Settembre l'incanto e delibera del diritto dominio ed anno canone di L. 132.80 assenti sul terreno denominato *Pianella* l'incanto d'interdizione di parte una casa e parte della *Braglia* della Nuzzi, situati in Tamarà.

— Deliberato a favore dell'av. Torquato Tasso per persona da nominare e per il prezzo di L. 80.300 i possessori Centorini, Centorini e Centorini, va a cadere il 18 corrente il termine utile per l'aumento del sesto.

— La R. Pretura di Portomaggiore avvisa che reusi nulla per mancanza di diritto del deliberare il 2009 di un fondo esecutato ai danni Paroli Giovanni, col l'asta verrà rinnovata Venerdì 17 corr.

— Riproduzione della Gazzetta ufficiale del R. Decreto 13 Giugno 1877 sulla riduzione del capitale della Banca di Ferrara.

— La R. Prefettura dista coloro che avessero titoli di credito verso Silvano Lorenzini per lavori di riparazione al frodo S. Antonio a sinistra del Reno a volerli presentare entro il 25 corrente.

(Vedi dispacci in 4.<sup>a</sup> pagina)

### Regno d'Italia

Provincia di Ferrara Circondario di Argenta

### COMUNE DI ARGENTA

### AVVISO

In esecuzione del prescritto dell'Articolo 580 della Legge sui Lavori pubblici in data 20 Marzo 1865, si reca a pubblica notizia che chiunque avesse titoli di credito verso il sig. Brunzi Alberto relativamente al lavoro di costruzione di un nuovo Ponte in ferro sul Portello di S. Nicolò ferrarese frazione di questo Comune di cui esso fu assessore per la somma di L. 14.294, 12, quattordicimila duecentoventiquattro e cent. dodici abbia a presentarsi a questa Segreteria in sua domanda di credito verso l'Appaltatore suddetto, che sarà senz'altro soddisfatto del saldo suo avere.

Argenta addì 12 Agosto 1877.

H Sindaco — G. GATTELLI.

## Birra

di ottima qualità a cent. 14 al litro

Vedi avviso in 4.<sup>a</sup> pagina

Recomandiamo ai nostri lettori l'arviso **LA UMBRA** in qualità granata.

*Nell'interesse del Pubblico siamo pur disposti di concedere il nostro deposito a Ditta conosciute.*

GIUSEPPE BRESCIANI tip. prop. e ger.